

Till: Daniel Barr, Generaldirektör, Finansinspektionen
Kopia: Karin Franck, Pressekreterare, Finansinspektionen
E-post: daniel.barr@fi.se
Kopia: karin.franck@fi.se

Datum: 2023-09-11

Skrivelse

Angående dialogmöte med generaldirektör Daniel Barr

Finansinspektionen kommunicerade den 31 augusti att "Finansiella produkter med hög risk erbjuds konsumenterna"¹. Nyheten innehöll inte analysen i sig men innehöll ett antal påståenden om marknadsförutsättningar, baserat på 13 försäkringsförmedlarbolag med vitt skilda verksamhetsinriktningar.

Nyheten plockades sedermera upp av media med ansatsen att förekomsten av försäkringsdistribution av högriskprodukter är ett problem i marknaden för försäkringsförmedling som sådan, där åtgärden bland annat var tänkt som ett behov att utreda ett provisionsförbud. Pensionsmyndighetens kommunikator/pensionsexpert delade vidare detta inlägg på LinkedIn, där texten bland annat innehöll: "En bransch som inte sanerar sig själv behöver regleras". Påståendet i sig är anmärkningsvärt eftersom försäkringsdistributionsmarknaden i dag präglas av en omfattande självreglering. LinkedIn har olika funktioner att visa hur man står bakom ett inlägg, där en funktion är "firar detta". Generaldirektören "firade detta" inlägg publikt via LinkedIn.

Att Finansinspektionen efterfrågar en utredning är inte märkligt i sig, det finns ett förslag om ytterligare provisionsförbud för icke rådgiven distribution i EU-kommissionens förslag till Omnibusdirektiv inom strategin för icke-professionella investerare. Det som faktiskt blir en risk för Sverige, och svensk finansmarknad i stort, är att blunda för den reglering som redan finns på plats och som förbjuder bland annat provision i de fall den försämrar försäkringsdistributörens förutsättningar att uppfylla sina skyldigheter att agera hederligt, rättvist och professionellt i enlighet med kundens bästa intresse.

Komplexa produkter som erbjuds till konsumenterna är förknippat med ett oerhört högt krav av kundförståelse och kundnytta, för att provision ska vara tillåtet att betala ut till försäkringsförmedlaren och att motta för densamma. I de fall sådan distribution sker som inte är i linje med kundens bästa intresse, och där kan vi

bara svara för vår bransch, har tillsynen en helt central uppgift att fylla för att svensk marknad inte ska få ett regelarbiterage som bygger på förekomsten brister i undantagsfall. För vår del är detta en viktig uppgift och vi förutsätter att Finansinspektionen också agerar i enlighet med den lagstiftning som gäller.

Svenska försäkringsförmedlares förening (SFM) ser med anledning av den diskussion som nu uppstått ett behov av att träffa generaldirektören för Finansinspektionen Daniel Barr för att etablera en dialog på policynivå om den kommunikation som Finansinspektionen den senaste tiden haft i frågor kopplade till ämnet förbud mot tredjepartsersättningar och bygga mer förståelse för myndighetens ändamål med sin linje i frågan.

Finansinspektionen har ansvar för konsumentskyddet vid försäkringsdistribution, inte för varken skatterättsliga effekter eller konkurrensen, men i sammanhanget konsumentskydd så nära förknippat med de två delarna för att lösningarna faktiskt ska bli ändamålsenliga.

Med vänliga hälsningar,

Gunnar Hökmark

Glenn Nilsson

Tove Hässler

Ordförande SFM

Vice ordförande, SFM

VD, SFM

¹ <https://www.fi.se/sv/publicerat/nyheter/2023/finansiella-produkter-med-hog-risk-erbjuds-konsumenter/>