

Finansinspektionen
Generaldirektör Erik Thedéen
Box 7821
103 97 STOCKHOLM

Förfrågan om vissa uppgifter av betydelse för förmedlingsbranschen

Svenska försäkringsförmedlares förening har som målsättning en levande dialog med den myndighet som är ansvarig för tillsyn av vår verksamhet, och att vi på olika sätt bidrar med branschgemensamma standarder och utbildningar för att säkerställa kvalitet, transparens och regelefterlevnad. Vi har sedan ett antal år tillbaka utvecklat en omfattande självreglering och kontroll av den del av förmedlarmarknaden som är organiserad och seriös.

Det är vår bestämda uppfattning, och den finns förankrad i branschen, att detta lett till avsevärda förbättringar vad gäller dokumenterad kunskap och kompetens men också vad gäller förutsättningarna att agera mot det fåtal som gör fel, avsiktligt eller oavsiktligt. Förmedlarmarknaden är seriös och utrymmet för den eller dem som är oseriösa är i dag mycket litet. Det utesluter inte att enskilda aktörer gör sig skyldiga till fel eller till att andra medvetet kringgår lagstiftning och regler. När så sker har vi tydliga sanktioner som i grunden omöjliggör ett fortsatt oacceptabelt beteende. Vår självreglering är i den delen mycket tydlig.

Det är därför den typ av svepande och generaliserande kritik som framförs från en av Finansinspektionens ansvariga chefer i Svenska Dagbladet den 19 oktober 2016 gör oss fortsatt bekymrade.

Den 4 maj 2016 tillskrev vi dig med en förfrågan om att få vissa uppgifter av betydelse för förmedlingsbranschen. I ett svar daterat den 27 maj 2016 informerar chefen för Konsumentskydd, Malin Omberg, om att Finansinspektionen vill ge svar på våra frågor vid ett möte. I övrigt hänvisade hon till de rapporter som FI givit ut rörande detta verksamhetsområde.

Ett fysiskt möte ägde rum den 20 juni 2016 då vi fick träffa Malin Omberg tillsammans med några av hennes medarbetare. Vid detta möte fick vi inte några konkreta svar på våra frågor utan det blev en allmän diskussion om FI:s verksamhet på detta område.

Syftet med vår skrivelse och det påföljande mötet var att vi vill ha så mycket fakta som möjligt som underlag för vårt fortsatta arbete med självreglering. Vi välkomnar ett aktivt tillsynsarbete från myndighetens sida – detta är ju också syftet med vår självreglering - som stärker möjligheten för seriösa försäkringsförmedlare att fortsätta sin viktiga uppgift att ge människor ett individuellt och rätt anpassat försäkringsskydd.

Både vid detta möte och vid flera externa och interna konferenser har företrädare för vår bransch lyft fram behovet av en mer aktiv tillsyn från FI som tillsammans med branschens egen självreglering banar vägen för att eliminera de få individer som inte vill hålla sig till spelreglerna.

Vi frågar därför igen:

- Hur stort är problemet med oseriösa förmedlare? Vilken dokumentation kan FI bistå med som kvantifierar utsagorna?
- Hur många tillsynsärenden har FI haft mot förmedlarbranschen 2013-2015?
- Hur många klagomål mot branschen har FI kännedom om under 2013-2015?
- Hur många klagomål avser fondförsäkring, tradlivförsäkring respektive strukturerade produkter?
- Finns det någon skillnad mellan tjänstepension och privat sparande avseende kvalitetsproblemen?
- Hur många indragna eller återkallade tillstånd för försäkringsförmedlare har FI uppgifter om för åren 2013-2015.

Med för hoppning om en snabb återkoppling och en fortsatt dialog.

Stockholm 2016-11-02

Med vänlig hälsning

Karin Lindblad
VD SFM