

Till Finansdepartementet

fi.registrator@regeringskansliet.se

Fi2017/01958/KO

**Remissvar angående Ds 2017:13
Skadeståndets bestämmande vid finansiell rådgivning**

Svensk försäkringsförmedlares förening (SFM) ger härmed in remissvar över rubricerad promemoria.

Frågan om utebliven vinst skall inkluderas eller inte

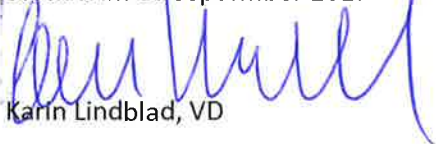
Promemorian behandlar ett förslag om ändring av 6 § i Lagen (2003:862) om finansiell rådgivning till konsumenter.

Om det föreligger ett behov att förtydliga denna lagregel anser SFM att alternativ 1, det alternativ som beskrivs på promemorians sidan 9, är det alternativ som bör genomföras, dvs att ersättningen inte omfattar utebliven vinst.

Som exempel på skäl för ovan inställning kan nämnas;

- att det finns en stor mängd olika slags produkter på marknaden som kan ligga inom finansiell rådgivning och det är då svårt att tillämpa en generell och samtidigt långtgående skadeståndsregel för alla slags typer av produkter,
- inslaget av risk i många placeringar vilket i sig i många fall motsäger möjligheten att driva talan om rätt till utebliven vinst,
- risken att en konsument startar en process med stöd av alternativ 2 där betydande bevisvårigheter finns och där en förlust i saken med skyldighet att bära motpartens rättegångskostnader kan leda till omfattande negativa ekonomiska konsekvenser för konsumenten, samt
- osäkerhet kring vad alternativ 2 kan innebära i fråga om beskrivning av omfattning i ansvarsförsäkring, premien för ansvarsförsäkring samt tillgång till ansvarsförsäkring.

Stockholm 29 september 2017



Karin Lindblad, VD