

# Svenska försäkrings förmedlares förening

Medlem i Bureau International des Producteurs  
d'Assurances & de Réassurances (BIPAR)

Stockholm den 30 oktober 2013

Finansdepartementet  
Finansmarknadsavdelningen  
Fi2013/1865

## Ang. Remissvar, SOU 2013:28, Försäkring på transportområdet i krig och kris

Svenska försäkringsförmedlares förening (Sfm) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på Finansdepartementets utredning, SOU 2013:28, Försäkring på transportområdet i krig och kris.

### Övergripande synpunkter

Den typen av försäkringsskydd som behövs i krig och kris är skiljt från vad som behövs i normala fall. Det finns en normalt sett fungerande marknad för försäkringsskydd, med försäkringsgivare, försäkringsstagare och i många fall även en förmedlare. Men de områden som utredningen granskat är inte normala och det är extremt viktigt att det går att skapa skydd i dessa extraordinära fall och att det finns en god författningsmässig beredskap för detta.

Det förslag utredningen lägger fram är i stort väl genomarbetat och Sfm har inte någon synpunkt på de föreslagna lagändringarna. När det gäller själva utredningen har vi några synpunkter.

- Det framgår att staten bör ta ut avgifter som täcker statens ekonomiska risk och övriga kostnader och att staten inte ska tillföras vinst men att verksamheten ändå ska bära sina egna kostnader. Sfm:s synpunkt är att om risken inte går att räkna på och det är därför marknaden inte erbjuder försäkring så torde motsvarande problem att räkna ut vad som är den ekonomiska risken gälla för staten såväl som för försäkringsgivare på marknaden. Det kan därför vara svårt att utforma en statlig försäkring på ett affärsmässigt sätt.
- Det framgår att försäkringsföretag när det gäller krigsutbrottsavtal kan ses som en försäkringsmäklare åt staten och bör få ersättning för detta. Sfm anser att den som är försäkringsförmedlare

ska uppfylla de grundläggande kraven för försäkringsförmedlare. Det som syftas på torde snarare vara en konsultroll och inte en förmedlarroll.

- I kapitlet om försäkringsskydd på transportområdet finns en redogörelse för försäkringsförmedlare. Där framgår att förmedlare får betalt genom provisioner på premier från försäkringsgivarna. Detta stämmer inte fullt ut. Hur ersättning erläggs till förmedlaren är föremål för avtal mellan försäkringsgivaren, försäkringstagaren och förmedlaren. Provisioner är en av flera olika ersättningsmodeller och faktura eller arvode är andra ersättningsmodeller. Den vanligaste förekommande ersättningsmodellen för sakförmedlare, såsom avseende transporter, är genom faktura eller arvode, inte provision.

Slutligen saknar Sfm en skrivning i utredningen om konsekvenser för försäkringsförmedlare. Denna typ av försäkringssituationer är dock sådana att det sannolikt finns liten tid att kontakta en förmedlare. Men samtidigt är förmedlarens roll att verka som en kvalitetshöjande, produktutvecklande och prispressande aktör på marknaden. Många förmedlare har djup kunskap om marknader och risker. Dessa egenskaper torde kunna vara behövliga även vid stressade situationer samtidigt som en krigs- eller krissituation är av sådan oerhört allvarlig dignitet att normalt fungerande rutiner sätts ur spel.

### **Sammanfattningsvis**

Sfm anser att utredningens förslag synes väl avvägda och att begränsningarna för när staten kan träda in därmed är genomlysta.

Dag som ovan



Charlotta Carlberg

VD